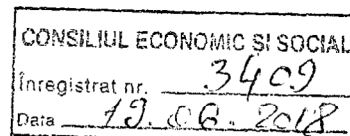


Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare ale Statelor și Guvernelor Membre ale Francofoniei (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



## AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea  
Legii nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe**

## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 19.06.2018, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, **cu propunerile de modificare și observațiile** prevăzute în anexă.

Președinte,

**Iacob BACIU**



Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare ale Statelor și Guvernelor Membre ale Francofoniei (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Anexă

**Propunerile de modificare și observația aferentă**  
*proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996*  
*privind drepturile de autor și drepturile conexe*

*Propuneri de modificare:*

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<i>La punctul 3 din Proiectul de modificare a Legii nr. 8/1996 se modifică art. 123<sup>1</sup> după cum urmează: La articolul 123<sup>1</sup> alineatul (1), litera e) se abrogă.</i>	Se elimină.	În expunerea de motive a Proiectului de modificare a Legii nr. 8/1996 este precizat că această modificare este necesară pentru a asigura transpunerea Directivei 2001/29/CE care prevede la art. 3 că ”Statele membre prevăd dreptul exclusiv al autorului de a autoriza sau de a interzice orice comunicare publică a operelor lor, prin cablu sau fără cablu, inclusiv punerea la dispoziția publicului a operelor lor, astfel încât oricine să poată avea acces la acestea din orice loc și în orice moment”. În acest sens, atragem atenția că Legea 8/1996 este deja armonizată cu prevederile Directivei 2001/29/CE, la art. 12 și art. 13

			<p>din Legea 8/1996:</p> <p><i>"Art. 12 - Autorul unei opere are dreptul patrimonial exclusiv de a decide dacă, în ce mod și când va fi utilizată opera sa, inclusiv de a consimți la utilizarea operei de către alții.</i></p> <p><i>Art. 13 - Utilizarea unei opere dă naștere la drepturi patrimoniale, distincte și exclusive, ale autorului de a autoriza sau de a interzice:</i></p> <p><i>f) comunicarea publică, direct sau indirect a operei, prin orice mijloace, inclusiv prin punerea operei la dispoziția publicului, astfel încât să poată fi accesată în orice loc și în orice moment ales, în mod individual, de către public;"</i></p> <p>După cum se poate vedea mai sus, prevederile Directivei 2001/29/CE au fost deja transpuse în Legea nr. 8/1996, în schimb modificările aduse prin Proiectul de modificare a Legii nr. 8/1996 nu fac decât să introducă modificări ce nu țin de prevederile Directivei și să destabilizeze piața internă privind gestionarea acestor drepturi de autor și să servească doar intereselor economice ale unor entități de gestiune independente constituite în alte țări, precum Malta, în detrimentul autorității naționale fiscale.</p> <p>Prin gestiunea colectivă obligatorie nu este restrânsă libertatea autorilor în privința dreptului de comunicare publică, în schimb este o asigurare pentru autori că aceștia vor fi primi eficient remunerațiile datorate pentru utilizarea operelor lor de terțe persoane.</p> <p>De asemenea, trebuie precizat că autorii vor</p>
--	--	--	--

			fi grav prejudiciați Dacă acest drept de comunicare publică a operelor muzicale nu mai este gestionat colectiv în mod obligatoriu, insecuritatea juridică creată în raporturile contractuale ale organismului de gestiune cu utilizatorii și cu societățile similare din străinătate vor prejudicia grav autorii în favoarea unor entități economice ce nu pot fi urmărite datorită statutului lor.
2.	<i>La punctul 4 din Proiectul de modificare a Legii nr. 8/1996 se modifică art. 123<sup>2</sup> alineatul (1), litera b) după cum urmează:</i> <b>”b) dreptul de comunicare publică a operelor sau altor obiecte protejate;”</b>	Se elimină.	Aceeași motivație ca și mai sus. Totuși, trebuie precizat că noțiunea de ”obiecte protejate”, o noțiune nouă pentru Legea nr. 8/1996, este foarte vagă, lipsită de predictibilitate, ce poate conduce la abuzuri și insecuritate juridică
	<b>Legea nr. 74/2018 de modificare a Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe</b>		
3.	<i>În art. 3 alin. 4 din Legea privind modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, s-a introdus noțiunea de titular de drepturi, astfel:</i> <b>„(4) Sunt recunoscuți și protejați ca titulari ai dreptului de autor, persoanele fizice sau juridice, care au dobândit această calitate prin moștenire sau cesiune, în condițiile legii, precum și de opere scrise, pentru drepturile care le-au fost transferate în baza unor acorduri individuale și care au dreptul cel puțin la o parte din veniturile provenite din drepturi.”</b>	Se elimină.	Omite autorul din definiția noțiunii de titular de drepturi și stabilește la art. 123 și urm., faptul că cei care beneficiază de remunerație sunt numai titularii de drepturi, alții decât autorii și artiștii interpreți. Autorii și artiștii interpreți sau executanți vor fi excluși astfel, prin omisiunea legii, de la dreptul de a primi remunerații dintre cele colectate de organismele de gestiune colectivă, create de autori și artiști interpreți.
4.	<i>S-a introdus după articolul 123<sup>4</sup> un nou articol, respectiv art. 123<sup>5</sup> cu următorul</i>	<i>Propunem modificarea art. 123<sup>4</sup> alin. (1) din Legea nr. 8/1996:</i>	Instituirea acestor entități de gestiune independente în forma prevăzută de Legea

	<p><i>cuprins:</i></p> <p><b>„(1) Autorii sau titularii de drepturi pot încredința, prin contract, gestiunea drepturilor lor unor entități de gestiune independente.</b></p>	<p><b>„(1) Autorii sau titularii de drepturi pot încredința, prin contract, gestiunea drepturilor lor prevăzute la art. 123<sup>2</sup> unor entități de gestiune independente”.</b></p>	<p>privind modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, încalcă prevederile reglementate de art. 101 și 102 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene ce privesc normele de concurență. Astfel, atât timp cât entitățile de gestiune independente se înființează ca persoane juridice cu scop lucrativ și sumele achitate către titularii de drepturi sunt plătite conform prevederilor contractuale, iar organismele de gestiune colectivă pot fi numai asociații non-profit și comisionul de gestiune reținut nu poate depăși 15% din sumele repartizate, nu se poate vorbi de o concurență loială și transparentă.</p> <p>Mai mult de atât, aceste discrepanțe de tratament sunt vizibile și prin prisma facilitării înființării acestor entități de gestiune independente. În cazul înființării unui organism de gestiune colectivă trebuie obținut avizul Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, pe când entitățile de gestiune independente au doar obligația să informeze ORDA în termen de 15 zile de la înființare pentru a fi luate în evidență.</p> <p>În situația în care un organism de gestiune colectivă nu își respectă obligațiile, ORDA poate decide retragerea temporară a avizului de funcționare, acest lucru nefiind posibil în cazul unor entități de gestiune independente.</p> <p>Interesul general al gestionării drepturilor, necesitatea respectării normelor de concurență impun ca obligațiile de transparentă, de raportare precum și restricțiile aplicabile organismelor de</p>
--	--	--	--

			<p>gestiune colectivă trebuie să se aplice și entităților de gestiune independente. În acest sens dăm drept exemplu Legea nr. 4481/20-7-2017 promulgată în Grecia care a implementat obligații și drepturi similare între organismele de gestiune colectivă și entitățile de gestiune independente.</p> <p>□ Entitățile de gestiune independente trebuie să gestioneze numai drepturi patrimoniale de autor și drepturi patrimoniale conexe care nu sunt supuse gestiunii colective obligatorii. Potrivit considerentului (19) al Directivei 2014/26/UE a Parlamentului și Consiliului European din 26 februarie 2014 privind gestiunea colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și acordarea de licențe multiteritoriale pentru drepturile asupra operelor muzicale pentru utilizarea online pe piața internă în cazul gestiunii colective obligatorii autorii/titularii pot să își exercite drepturile doar prin intermediul unui organism de gestiune colectivă.</p>
5.	<p><i>Legea 74/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe a modificat art. 129 alin. (3) care are următorul conținut:</i></p> <p>(3) Poate fi membru al unui organism de gestiune colectivă autorul, titularul de drepturi de autor, <b>o entitate de gestiune independentă sau alte organisme de gestiune colectivă</b> și asociații de autori sau titulari de drepturi, care îndeplinesc condițiile de aderare prevăzute în statut.</p>	<p><i>Propunem modificarea literei d) a alin. (4) al art 123 de la pct. 5 din proiectul depus de Guvernul României la Senatul României după cum urmează:</i></p> <p>(3) Poate fi membru al unui organism de gestiune colectivă autorul, titularul de drepturi de autor, <b>artistul interpret sau executant, titularul de drepturi conexe și asociații de autori sau titulari de drepturi</b>, care îndeplinesc condițiile de aderare prevăzute în statut.</p>	<p>Artiștii interpreți sau executanți precum și titularii de drepturi conexe sunt excluși, prin omisiunea legii, de la dreptul de a fi membri direcți ai unor organisme de gestiune colectivă. Această modificare, coroborată cu definiția dată titularilor de drepturi menționată mai sus, conduce la crearea unei situații incerte, fără precedent și având implicații foarte grave prin care artiștii interpreți sau executanți vor fi privați de drepturile lor din cauza unor erori de armonizare a prevederilor Directivei 2014/26/UE.</p> <p>O altă eroare strecurată în textul legii este</p>

			introducerea posibilității entităților de gestiune independente de a deveni membre ale unui organism de gestiune colectivă. Această modificare nu se regăsește în textul Directivei 2014/26/UE, text care prevede numai faptul că pot deveni membri ai unui organism de gestiune colectivă, entitățile care reprezintă titularii de drepturi și nu entitățile de gestiune independente (ex. asociații de autori sau titulari de drepturi).
6.	<p><i>Legea privind modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe a modificat art. 139<sup>5</sup> alin. (2) după cum urmează:</i></p> <p>„(2) Contravențiile prevăzute la art. 139<sup>2</sup> și 139<sup>4</sup> se constată și se aplică <b>de persoanele împuternicite de directorul general al ORDA sau de ofițerii ori de agenții de poliție din cadrul Poliției Locale sau Ministerului Administrației și Internelor cu competențe în domeniu.</b>”</p>	<p><i>Propunem modificarea art. 139<sup>5</sup> alin. (2) după cum urmează:</i></p> <p>„(2) Contravențiile prevăzute la art. 139<sup>2</sup> și 139<sup>4</sup> se constată și se aplică de agenții de poliție din cadrul Poliției Locale sau Ministerului Administrației și Internelor cu competențe în domeniu.”</p>	Sintagma folosită în textul de lege de „persoane împuternicite de directorul general al ORDA” este foarte vagă, lipsită de predictibilitate, echivocă, trăsături ale normei juridice ce pot conduce la abuzuri și insecuritate juridică.
7.	<p><i>Legea 74/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe prevede prin art. 131<sup>1</sup> alin. (2) că:</i></p> <p>“în cadrul negocierilor organismele de gestiune colectivă pot solicita „de la aceeași categorie de utilizatori, fie remunerații forfetare, <b>fie</b> remunerații procentuale stabilite ca parte procentuală din veniturile obținute (...)”;</p> <p><i>Dispozițiile art. II alin (3) din Legea privind modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe:</i></p> <p>„prevederile referitoare la</p>	<p><i>Propunem modificarea art. 131<sup>1</sup> alin. (2) cum urmează:</i></p> <p>„în cadrul negocierilor organismele de gestiune colectivă pot solicita „de la aceeași categorie de utilizatori remunerații forfetare <b>sau</b> remunerații procentuale raportate la veniturile obținute (...)”;</p> <p>Se elimină.</p>	Imposibilitatea organismelor de gestiune colectivă de a negocia o remunerație fixă/minimă în normele de aplicare a legii; Legea privind modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe conduce la posibilitatea radiodifuzorilor de a achita o remunerație într-un quantum derizoriu, ceea ce prejudiciază artiștii interpreți sau executanți.

	sume/remunerații fixe sau minime aplicabile în cazul radiodifuzării nu se mai aplică începând cu data împlinirii unui termen de 90 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României”.		
8.	<p><i>Legea privind modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe prevede prin art. 138 că ORDA:</i></p> <p>h) controlează, pe cheltuiala proprie, din oficiu sau în urma unei sesizări scrise, respectarea legislației din domeniu, funcționarea și activitatea organismelor de gestiune colectivă, <b>inclusiv prin permiterea accesului la sistemul informatic al acestora</b> și stabilește măsurile de intrare în legalitate.</p>	<p><i>Propunem modificarea literei h) a art. 138 de la pct. 26 din proiectul depus de Guvernul României la Senatul României după cum urmează:</i></p> <p>h) controlează, pe cheltuiala proprie, din oficiu sau în urma unei sesizări scrise, respectarea legislației din domeniu, funcționarea și activitatea organismelor de gestiune colectivă și stabilește măsurile de intrare în legalitate.</p>	<p>Conform Deciziei nr. 199/2012 privind revocarea Deciziei directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 287/2011 privind accesul Oficiului Român pentru Drepturile de Autor la sistemul informatic al organismelor de gestiune colectivă;</p> <p>Verificarea informațiilor implică doar o funcție de citire și nu de intervenție în sistemul informatic.</p>

#### Observație

- cu raportare la art. 145 din lege (art. 1231 din proiectul de act normativ, devenit art. 145 din data de 14.06.2018, ca urmare a republicării), abrogarea să privească și lit. d), f), g) și i) ale alin. (1), nu numai lit. e). Eventual, drepturile prevăzute acum de art. 145 alin. (1) lit. d), f), g) și i) ar putea, în viitor, să facă obiectul gestiunii colective facultative, care este reglementată de art. 146 alin. (1) (art. 1232 din proiectul de act normativ, devenit art. 146 din data de 14.06.2018, ca urmare a republicării), din aceeași lege. Motivarea constă în faptul că gestiunea colectivă obligatorie este o limitare a exercițiului unui drept patrimonial care nu își (mai) găsește nicio justificare, mai ales în situația în care, ca urmare a dezvoltării tehnologiei informației, monitorizarea extensivă a exploatarea propriilor opere și/au interpretări - ca parte a administrării propriilor drepturi - este astăzi din ce în ce mai accesibilă înșiși titularilor de drepturi de autor și conexe.